



**EEB**

European  
Environmental  
Bureau

# BRIEFING

Dlaczego potrzebujemy ambitnych,  
prawnie wiążących celów UE w  
zakresie marnowania żywności



**>FEED  
BACKEU**

# Dlaczego potrzebujemy ambitnych, prawnie wiążących celów UE w zakresie marnowania żywności

## Tło

W 2015 kraje UE podpisały się pod Celem Zrównoważonego Rozwoju 12.3 (*Sustainable Development Goal - SDG*), aby zmniejszyć ilość odpadów żywności o połowę do 2030. Poprzez znowelizowaną w 2018 dyrektywę ramową w sprawie odpadów (*Waste Framework Directive – WFD*), UE ponownie potwierdziła swoje zobowiązanie do spełnienia SDG 12.3. Teraz Komisja ma możliwość zaproponowania państwom członkowskim UE ambitnych, prawnie wiążących celów w zakresie redukcji odpadów żywnościowych, aby zagwarantować, że spełnią one SDG 12.3 i zmniejszą w UE o połowę ilość odpadów żywności „od pola do stołu” (*from farm to fork*) - oraz osiągną wynikające z tego znaczące korzyści dla środowiska, gospodarki i bezpieczeństwa żywnościowego.

## Główne zalecenia polityczne:

Wzywamy Komisję Europejską, państwa członkowskie UE oraz Parlament Europejski do poparcia:

- Prawnie wiążących celów dla państw członkowskich UE, aby wspólnie osiągnąć zmniejszenie o 50% strat i marnotrawstwa żywności w UE do 2030 (*nie obniżając ambitnych celów poniżej 50%*).
- Ograniczenia o 50% wszystkich strat i odpadów żywności „od pola do stołu” (*zmniejszenie o 50% również w sektorach produkcji pierwotnej, przetwarzania i gastronomii, a nie tylko na poziomie sprzedaży detalicznej i konsumpcji*).
- Dokonania przeglądu rozszerzenia zakresu pomiaru odpadów żywności w UE, tak by uwzględnił on żywność niezebraną lub zaoraną w produkcji pierwotnej.

Zalecamy, aby przy modelowaniu technicznej wykonalności tych celów, decydenci uwzględnili:

- Dowody na to, że liderzy branży osiągnęli wystarczające tempo, aby osiągnąć 50-proc. redukcję do 2030 (zob. poniżej „Dowody pochodzące od liderów branży”).
- Dowody pochodzące z innych przepisów dotyczących ochrony środowiska, wskazujące, że w porównaniu do zobowiązań dobrowolnych, regulacja może przyspieszyć postęp, podnosząc całe branże do poziomu liderów branżowych, a nawet wyżej.
- Warianty regulacyjne, udostępnione państwom członkowskich UE w celu przyspieszenia postępów w ograniczaniu marnotrawstwa żywności, a które powinny być modelowane (zob. poniżej „Narzędzia regulacyjne pozwalające przewyżnić ograniczenia zobowiązań dobrowolnych” i załącznik B).
- Postępu osiągniętego w ramach zobowiązań dobrowolnych, nie należy modelować jako górnej granicy technicznie wykonalnych redukcji odpadów żywnościowych, ze względu na ich znaczne ograniczenia.

# Korzyści ze zmniejszenia o połowę celów redukcji odpadów żywnościowych „od pola do stołu”:

## Zagwarantowanie, że UE dotrzyma swoich międzynarodowych zobowiązań, zamiast planować porażkę

- W 2015 kraje UE zobowiązały się wykonać SDG 12.3, tak by do 2030 roku zmniejszyć ilość odpadów żywnościowych o 50%<sup>1</sup>. Ustalenie celu niższego niż ten, jest planowaniem porażki - UE powinna dotrzymać swoich zobowiązań.
- Zmniejszenie ilości odpadów żywności o połowę, pomoże UE w wypełnieniu zobowiązań wynikających z europejskiego prawa klimatycznego (*European Climate Law*), globalnego zobowiązania dotyczącego metanu (*Global Methane Pledge*), pakietu dot. gospodarki obiegu zamkniętego (*Circular Economy Package*) oraz Europejskiego Zielonego Ładu (*European Green Deal*).

## Wsparcie dla państw członkowskich w realizacji celów

- Finansowe i polityczne wsparcie ramowe ze strony UE pomoże państwom członkowskim w wypełnieniu ich zobowiązań, przyczyniając się do uwolnienia korzyści środowiskowych i ekonomicznych, płynących z ograniczenia odpadów żywności.
- W przypadku państw członkowskich, które posiadają dane wyjściowe sprzed 2020, zalecamy, aby dopuszczalne było osiągnięcie 50-proc. redukcji z poziomu wyjściowego z 2015 lub późniejszego, tak by odzwierciedlić zaistniały postęp.

## Korzyści dla środowiska

- Co najmniej 6% całkowitej emisji w UE jest spowodowane odpadami żywności<sup>2</sup>.
- Ograniczenie marnotrawstwa żywności będzie miało zatem kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu, zobowiązań dotyczących składowania odpadów oraz zobowiązań w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych (*Nationally Determined Contributions - NDC*)<sup>3</sup>.
- Zmniejszenie w UE o połowę ilości odpadów żywności do 2030, pozwoliłoby zaoszczędzić około 4,7 mln hektarów gruntów rolnych<sup>4</sup> - grunty te można by wykorzystać do produkcji większej ilości żywności lokalnej, aby zwiększyć bezpieczeństwo żywnościowe oraz przywrócić przyrodzie możliwość sekwestracji CO<sub>2</sub> i wzmocnić biodyweryfikację.
- Co najmniej 14% produkcji żywności w UE jest obecnie marnowane<sup>5</sup>; a jeśli uwzględnimy obecnie niemierzone odpady żywności z produkcji pierwotnej, marnowane może być nawet 29%.

## Oszczędności gospodarcze dla państw członkowskich UE i przedsiębiorstw

- EU FUSIONS oszacowało koszt marnowania żywności, ponoszony przez kraje UE, na 143 mld euro<sup>6</sup>. Zmniejszenie o połowę ilości odpadów żywności „od pola do stołu”, mogłoby zatem przynieść oszczędności rzędu 71 mld euro.
- Badanie przeprowadzone wśród 1200 przedsiębiorstw w 17 krajach wykazało, że 99% z nich odnotowało pozytywny zwrot z inwestycji w redukcję odpadów spożywczych<sup>7</sup>, przy czym średni stosunek kosztów do korzyści dla przedsiębiorstw wyniósł 14:1<sup>8</sup>.
- Szacowany koszt marnotrawstwa żywności, ponoszony przez gospodarstwa domowe w UE wynosi 98 mld euro<sup>9</sup> - oszczędności wynikające z zapobiegania marnotrawstwu żywności, mogłyby w znacznym stopniu złagodzić kryzys kosztów utrzymania, zaostrzony przez wojnę na Ukrainie.

## Znaczący wkład w bezpieczeństwo żywnościowe UE

- Wojna na Ukrainie i wynikający z niej kryzys żywnościowy sprawiają, że tym bardziej nie możemy marnować cennej żywności uprawianej w UE.

- W 2021 UE importowała spoza swoich granic prawie 138 mln ton produktów rolnych, o łącznej wartości 150 mld euro<sup>10</sup>, jednocześnie marnując szacunkowo 140,6 mln ton żywności rocznie. Zmniejszenie o połowę ilości marnowanej żywności w UE „od pola do stołu”, mogłoby znacznie zmniejszyć zależność od importu.
- Ilość marnowanej w UE pszenicy, to około połowa eksportu pszenicy z Ukrainy i jedna czwarta eksportu innych zbóż<sup>11</sup>.
- Tymczasem w UE 33 miliony ludzi co drugi dzień nie stać na posiłek dobrej jakości<sup>12</sup>.

## **Dlaczego cel 50% musi obejmować „od pola do stołu”**

- Sprawozdawczość państw członkowskich dot. odpadów żywności od 2020, zapewnia poziom odniesienia dla wszystkich sektorów - te dane wyjściowe nie powinny zostać zmarnowane.
- 43% zmierzonych odpadów żywności w UE byłoby wyłączone z realizacji celów UE w zakresie odpadów żywności, gdyby uwzględniano jedynie sektory detaliczne i gospodarstwa domowe UE- przy czym 26% nadal byłoby wyłączone, nawet gdyby uwzględniono usługi gastronomiczne.
- Z kolei cel „od pola do stołu” skutkowałby 100% pokryciem odpadów żywności, mierzonych na podstawie decyzji delegowanej UE<sup>13</sup>.
- W porównaniu z całkowitą ilością żywności marnowanej w sektorze detalicznym w UE (4,1 mln ton, 7% całkowitej zmierzonej ilości odpadów żywności w UE):
  - Ponad dwa i pół razy więcej żywności marnuje się w unijnym sektorze przetwórstwa i produkcji (10,1 mln ton, 18% całości)
  - Więcej żywności marnuje się w unijnym sektorze restauracyjnym i usług gastronomicznych (5,3 mln ton, 9% całości)
  - Więcej żywności marnuje się w sektorze produkcji pierwotnej (6,2 mln ton, 11% całości)
  - Powyższe dane dotyczą wyłącznie odpadów żywności, mierzonych w ramach zakresu decyzji delegowanej UE. Ponadto z pomiaru wyłączona jest obecnie żywność niezebrana lub zaorana w gospodarstwie. Gdyby to również było mierzone, w oparciu o najbardziej wiarygodne aktualne dane, odpady żywności z produkcji pierwotnej stanowiłyby do 60% strat i odpadów żywności w UE<sup>14</sup>.
- Podejście oparte na całym łańcuchu dostaw ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania wspólnego, a nie „silosowego” myślenia.
- Skupienie się wyłącznie na detalicznych i konsumenckich odpadach żywności, grozi stworzeniem niepożądanych bodźców do przerzucania odpadów żywności na producentów pierwotnych i przetwórców, zamiast ich ograniczania.
- Champions 12.3, międzynarodowa koalicja przedstawicieli rządów, przedsiębiorstw i społeczeństwa obywatelskiego, prowadząca globalne działania w zakresie marnotrawienia żywności, zaleca, aby państwa interpretowały cel SDG 12.3, jako 50% redukcję wszystkich strat i odpadów żywności „od pola do stołu”, w tym „strat żywności” [tj. odpadów żywnościowych przed sprzedażą detaliczną], a nie tylko odpadów żywności na poziomie detalicznym/konsumpcyjnym<sup>15</sup>.

# Wsparcie dla celów 50% w zakresie odpadów żywności „od pola do stołu”

## Ogromne poparcie społeczeństwa obywatelskiego i opinii publicznej

- Ponad 50 organizacji z 20 krajów UE podpisało oświadczenie<sup>16</sup>, wzywające UE do wprowadzenia prawnie wiążących celów, aby do 2030 zmniejszyć o połowę straty i marnowanie żywności w UE na etapie od „pola do stołu” - oraz do dokonania przeglądu rozszerzenia zakresu pomiaru odpadów żywności w UE, aby objąć żywność niezebraną w gospodarstwach.
- W 2017 ponad 125 000 obywateli UE podpisało petycje *Change.org* i *Global Citizen*, w 10 językach, wzywające UE do wprowadzenia „wiążącego celu ograniczenia marnowania żywności w UE o 50% do 2030, od „pola do stołu”<sup>17</sup>.

## Parlament Europejski od ponad dekady wzywa do wyznaczenia celów 50% w zakresie marnowania żywności

- W 2012 roku Parlament Europejski wezwał Komisję do „podjęcia praktycznych środków w celu zmniejszenia o połowę ilości odpadów żywnościowych do 2025”, w tym „konkretnych celów w zakresie zapobiegania marnotrawieniu żywności dla państw członkowskich”<sup>18</sup>.
- W 2016 Trybunał Obrachunkowy UE ostro skrytykował Komisję za niewystarczające postępy w realizacji celów dotyczących marnowania żywności<sup>19</sup>.
- W 2017 Parlament Europejski ponownie wezwał państwa członkowskie do „podjęcia środków niezbędnych do osiągnięcia unijnego celu ograniczenia marnotrawstwa żywności o 30% do 2025 i o 50% do 2030”, obejmującego „cały łańcuch dostaw, w tym w produkcji pierwotnej, transporcie i przechowywaniu” oraz do „przeanalizowania przez Komisję, do dnia 31 XII 2020, możliwości ustanowienia wiążących ogólnounijnych celów ograniczenia marnotrawstwa żywności, które miałyby zostać osiągnięte do 2025 i 2030”<sup>20</sup>.
- W wyniku negocjacji trójstronnych z Komisją i Radą, wdrożenie prawnie wiążących celów dotyczących odpadów żywnościowych zostało opóźnione do 2023<sup>21</sup>.

## 50-proc. ograniczenie „od pola do stołu” jest ambitne, ale osiągalne

### Dowody pochodzące od liderów branży

- Istnieją liczne dowody pochodzące od liderów branży i państw członkowskich, że przy odpowiednich ambicjach ograniczenie ilości odpadów spożywczych można osiągnąć w wystarczającym tempie, aby osiągnąć 50-proc. redukcję do 2030. Na przykład:
  - G's Fresh w swoich zakładach uprawy, pakowania i przetwarzania w Hiszpanii i Wielkiej Brytanii, osiągnął 43-proc. redukcję odpadów żywności w latach 2017/18 i 2019/20, co jest równe ponad 21-proc. redukcji rocznie i redukcji ponad 20 000 ton odpadów żywnościowych<sup>22</sup>.
  - Kellogg Company w globalnych operacjach produkcyjnych zmniejszyła tonaż odpadów żywności o 17% w stosunku do całkowitej ilości obsługiwanej żywności w latach 2016-2019, co jest równe 5,6% rocznie redukcji<sup>23</sup>.
  - IKEA zmniejszyła produkcyjne odpady żywności w swoich restauracjach, bistrach i szwedzkich marketach spożywczych o 46% od 2017<sup>24</sup>, co jest równe około 9% redukcji rocznie.
  - Carrefour w handlu detalicznym osiągnął redukcję odpadów spożywczych o 28,7% w latach 2016-20, co odpowiada około 7-proc. redukcji rocznie<sup>25</sup>.
  - Kroger osiągnął w swoich supermarketach redukcję odpadów żywności o 19,3% w latach 2017-20, co stanowi redukcję o około 6,4% rocznie<sup>26</sup>.

- Rządy również były w stanie osiągnąć znaczące zyski. W Danii wspólne działania rządu i przedsiębiorstw, mające na celu ograniczenie marnotrawstwa żywności w całym łańcuchu dostaw sprawiły, że poziomy odpadów żywności w handlu detalicznym/hurtowym i gastronomii spadły odpowiednio o 13% i 11% rocznie w latach 2014-2018<sup>2728</sup>.

## Narzędzia regulacyjne pozwalające przewyższyć ograniczenia wynikające z dobrowolnego działania

- Postępu, osiągniętego w ramach zobowiązań dobrowolnych, nie należy postrzegać jako górnej granicy działań w zakresie marnotrawstwa żywności także wtedy, gdy UE i państwa członkowskie modelują wykonalność różnych celów w zakresie marnotrawstwa żywności. Zobowiązania dobrowolne mają istotne ograniczenia: co najważniejsze, istnieje wielu gapowiczów i spóźnialskich, którzy spowalniają ogólny postęp, bez żadnych kar za nieprzestrzeganie przepisów. Inne ograniczenia obejmują: kluczowe sektory często nie są objęte umowami (np. przetwórstwo), udział przedsiębiorstw w każdym sektorze jest często ograniczony, a większość przedsiębiorstw nie przekazuje publicznie swoich danych dotyczących odpadów żywności.
- Istnieją mocne dowody z innych sektorów, że regulacja może przynieść znacznie szybsze postępy niż środki dobrowolne, poprzez wyrównanie szans, tak aby spóźnialscy zostali zrównani z liderami branży. Na przykład:
  - Po ograniczonych zobowiązaniach dobrowolnych Portugalia wprowadziła w 2015 niewielką opłatę za lekkie torby plastikowe, co skutecznie ograniczyło wykorzystanie toreb plastikowych w sklepach i supermarketach o ponad 90%<sup>29</sup>.
  - Istnieje silna korelacja pomiędzy podatkami od składowania odpadów i zakazami składowania a zmniejszeniem składowania odpadów w krajach UE, co pokazuje, że regulacja przyspiesza działania<sup>30</sup>.
  - Regulacje na poziomie UE dotyczące jakości powietrza w Europie zostały wdrożone w latach 2004-2015, a całkowite emisje kluczowych zanieczyszczeń powietrza zmniejszyły się od 2005<sup>31</sup>.
- Państwa członkowskie dysponują wieloma narzędziami regulacyjnymi, które mogą przyspieszyć postępy gapowiczów i spóźnialskich, by zagwarantować, że całe sektory dorównają do transparentności i redukcji odpadów żywności osiągniętej przez liderów branży. Więcej informacji na temat niektórych z tych polityk znajduje się w załączniku B. Na przykład:
  - Obowiązkowe pomiary i raporty przedsiębiorstw spożywczych powyżej określonej wielkości
  - Obowiązkowy udział w porozumieniach o ograniczeniu ilości odpadów żywności oraz ustalenie celów dot. redukcji dla przedsiębiorstw powyżej określonej wielkości
  - Zakazy i podatki dotyczące szkodliwych praktyk, takich jak składowanie i spalanie odpadów
  - Prawne zobowiązania przedsiębiorstw do przestrzegania hierarchii wykorzystania żywności pod groźbą kar
  - Bardziej rygorystyczne przepisy dotyczące nieuczciwych praktyk handlowych, z wyraźnym uwzględnieniem odpadów żywnościowych
  - Opłata nakładana na sprzedawców detalicznych, proporcjonalna do poziomu marnowania żywności przez ich dostawców

# Dlaczego pomiar powinien być rozszerzony na wszystkie odpady żywnościowe z produkcji pierwotnej

## Jakie odpady żywności są obecnie wyłączone z zakresu decyzji delegowanej UE

- W decyzji delegowanej UE w sprawie pomiaru odpadów żywności stwierdza się obecnie, że odpady te nie obejmują „roślin przed zbiorem” na mocy art. 2 rozporządzenia (WE) 178/2002 oraz „naturalnych nieszkodliwych materiałów rolnych lub leśnych wykorzystywanych w rolnictwie [...], które nie szkodzą środowisku” na mocy art. 2 ust. 1 lit. f) dyrektywy 2008/98/WE<sup>32</sup>.
- Ponieważ większość żywności marnowanej w produkcji podstawowej to albo żywność jadalna, pozostawiona bez zbiorów na polu, albo żywność wykorzystywana w gospodarstwie po zbiorach, np. zaorana z powrotem na polu, definicja ta wyłącza z pomiaru większość odpadów żywności w gospodarstwie.

## Ogromna skala odpadów żywnościowych z produkcji pierwotnej w UE

- Szacuje się, że w Europie w gospodarstwach rolnych marnuje się 150 milionów ton żywności (14,6% całkowitej produkcji żywności), zgodnie z najbardziej aktualnym meta-badaniem dotyczącym globalnych strat i marnotrawstwa żywności w gospodarstwach rolnych, opartym na 175 punktach dostarczających danych na temat strat i marnotrawstwa żywności na etapie gospodarstw w Europie<sup>33</sup>.
- Zakładając, że w krajach UE odpady żywności na jednego mieszkańca są takie same jak w Europie, oznacza to, że około 90 mln ton odpadów żywności powstaje przy produkcji pierwotnej w UE.
- Dla porównania, szacuje się, że 50,8 mln ton odpadów żywnościowych powstaje na wszystkich innych etapach łańcucha dostaw w UE, w tym w gospodarstwach domowych, handlu detalicznym, przetwórstwie i usługach gastronomicznych (zob. załącznik A).
- Oznacza to, że do 60% całkowitych strat i odpadów żywnościowych w UE może być obecnie wyłączone z pomiaru na mocy decyzji delegowanej.
- Wbrew powszechnemu przekonaniu, marnotrawstwo żywności w gospodarstwach rolnych jest w rzeczywistości wyższe w krajach o wysokim dochodzie, niż w krajach o niskim dochodzie, zarówno w przeliczeniu na mieszkańca, jak i jako odsetek produkcji, zgodnie z najbardziej aktualnym meta-badaniem, opartym na 2172 punktach danych doty. strat i marnotrawstwa żywności na etapie gospodarstwa na całym świecie<sup>34</sup>.

## Rolnicy cierpią z powodu marnowania żywności

- Inwestowanie czasu, wysiłku i zasobów w uprawę żywności tylko po to, aby 14,6% z niej zostało zmarnowane, to dla rolników ogromna strata potencjalnych dochodów.
- Duża część żywności marnowanej w europejskich gospodarstwach jest spowodowana nierównymi stosunkami siły z supermarketami i innymi potężnymi podmiotami w łańcuchu dostaw, których polityka może prowadzić do marnowania żywności w gospodarstwach. Np. polityka ta obejmuje odrzucanie produktów ze względów kosmetycznych, nieuczciwe praktyki handlowe, takie jak anulowanie zamówień w ostatniej chwili oraz stosowanie rodzajów umów, które zachęcają do nadprodukcji<sup>35</sup>.
- Istnieje ryzyko, że poprzez wyłączenie odpadów żywności z produkcji pierwotnej z pomiaru, powstaną niepożądane bodźce do „znikania” odpadów żywności z oficjalnych danych poprzez przerzucanie ich na rolników, co pogorszy nieuczciwe praktyki handlowe.

## Połączenie uwzględnienia w pomiarach odpadów żywności z produkcji pierwotnej

- W 2017 Parlament Europejski wezwał do ustanowienia unijnego celu ograniczenia marnowania żywności o 50% do 2030, obejmującego „cały łańcuch dostaw, w tym produkcji pierwotnej”<sup>36</sup>.

- Jak wspomniano powyżej, w 2017 ponad 125 tys. obywateli UE i 67 organizacji europejskich z 20 krajów UE wezwało do wyznaczenia wiążących celów w zakresie zmniejszenia o połowę ilości odpadów żywności w UE do 2030, w tym odpadów żywności w gospodarstwach rolnych<sup>37</sup>.
- *Champions 12.3* zalecają, aby w ramach realizacji SDG 12.3 najlepsza praktyka pomiaru odpadów żywności to „od momentu, w którym uprawy i zwierzęta gospodarskie są gotowe do zbiorów lub uboju, aż do momentu, w którym są gotowe do spożycia przez ludzi”<sup>38</sup>.

## Prawne drogi do integracji

- Jeśli Komisja zdecyduje, że pomiar odpadów żywności z produkcji pierwotnej jest prawnie poza zakresem dyrektywy ramowej UE w sprawie odpadów, wówczas zalecamy, aby Komisja wprowadziła pomiar za pomocą innych dróg prawnych, takich jak WPR.

## Załącznik A - Dane liczbowe dotyczące odpadów spożywczych w UE

Wykorzystaliśmy najbardziej aktualne oficjalne dane unijne Eurostatu dot. poziomów odpadów żywności w UE w 2020, opublikowane w X 2022, z danymi WWF w celu uzupełnienia luki w danych dla większości odpadów żywności z produkcji pierwotnej (patrz poniżej):

**Tabela 1: Poziomy odpadów żywnościowych w UE w podziale na sektory, w milionach ton**

| Sektor                                          | Roczne odpady, w milionach ton | Źródło                                     |
|-------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|
| Produkcja pierwotna                             | 89.8 (6.2)*                    | WWF-UK, 2021 R. <sup>39</sup>              |
| Przetwarzanie i produkcja                       | 10.1                           | EUROSTAT, 2022 <sup>40</sup> (dane z 2020) |
| Sprzedaż detaliczna i inna dystrybucja żywności | 4.1                            | EUROSTAT, 2022 <sup>41</sup> (dane z 2020) |
| Restauracje i usługi gastronomiczne             | 5.3                            | EUROSTAT, 2022 <sup>42</sup> (dane z 2020) |
| Gospodarstwa domowe                             | 31.2                           | EUROSTAT, 2022 <sup>43</sup> (dane z 2020) |
| <b>Razem</b>                                    | <b>140.6</b>                   |                                            |

\* Meta-badanie WWF oparte na 175 najbardziej aktualnych punktach danych dot. marnowania żywności przy produkcji pierwotnej w Europie wykazało, że szacunkowo 150 milionów ton żywności jest marnowane w gospodarstwach rolnych w Europie - zakładając, że w krajach UE marnowanie żywności na osobę jest takie samo jak w Europie, oznacza to, że około 89,8 milionów ton żywności jest marnowane przy produkcji pierwotnej w UE. Dane EUROSTATU wskazują jedynie 6,2 mln ton żywności marnowanej w produkcji podstawowej, ponieważ liczba ta nie obejmuje żywności niezberanej lub wykorzystywanej w rolnictwie (np. zaoranej z powrotem na polu) - co stanowi większość żywności marnowanej na poziomie gospodarstwa - w związku z tym Feedback szacuje, że 83,6 mln ton pozostaje niezgłoszone przy zastosowaniu obecnej metodologii.

## Załącznik B - Dodatkowe informacje na temat opcji regulacyjnych dot. zapobiegania powstawaniu odpadów spożywczych

### Obowiązkowe pomiary i raporty przedsiębiorstw spożywczych powyżej określonej wielkości

- Rząd brytyjski proponuje obecnie wprowadzenie obowiązkowego raportowania o odpadach żywności dla wszystkich przedsiębiorstw powyżej określonej wielkości<sup>44</sup>.
- Gdyby wszystkie średnie i duże przedsiębiorstwa zgłaszały swoje odpady żywności w Anglii, obejmowałoby to 98% żywności marnowanej w handlu detalicznym, 93% w produkcji, 60% w gastronomii i nieznaną ilość w produkcji pierwotnej<sup>45</sup>.
- Rząd brytyjski opracował szczegółową ocenę wpływu, stwierdzając, że obowiązkowe raportowanie odpadów żywnościowych będzie opłacalne<sup>46</sup>. Stwierdzono, że pomiar kosztowałby tylko 12,55 funtów za tonę odpadów żywności, przy pomiarze odpadów żywności w dużych przedsiębiorstwach, a jeśli średnie przedsiębiorstwa również zostaną objęte pomiarem, nadal kosztowałoby to tylko 19,18 funtów za tonę<sup>47</sup>.
- W ocenie skutków stwierdza się, że tylko 8 818 ton odpadów żywności musiałoby zostać zredukowane w ciągu 10 lat, aby zrównoważyć koszty pomiaru odpadów żywności w średnich i dużych

przedsiębiorstwach<sup>48</sup> - zatem przedsiębiorstwa musiałyby osiągnąć jedynie 0,5% redukcję 1 907 777 ton żywności marnowanej przez duże i średnie przedsiębiorstwa w Anglii w ciągu 10 lat, aby koszty sprawozdawczości zostały zrównoważone, a wszelkie redukcje odpadów żywności wykraczające poza ten poziom byłyby oszczędnościami.

- Obowiązkowe raportowanie zostało zaproponowane, ponieważ dobrowolne raportowanie odpadów żywności przez przedsiębiorstwa jest powszechnie uznawane za porażkę. 70% sygnatariuszy brytyjskiej Mapy Drogowej Redukcji Odpadów Żywności nadal nie przekazywało publicznie danych w 2021, co WRAP nazwał „rozzaczarującym”, co doprowadziło ich do wniosku, że „obowiązkowe raporty dot. nadwyżek i odpadów żywności są niezbędne, jeśli ma zostać osiągnięty SDG 12.3”<sup>49</sup>. Wezwania do obowiązkowego raportowania zostały również wystosowane przez supermarket Tesco<sup>50</sup> oraz komisję Izby Gmin EFRA<sup>51</sup>.

## Obowiązkowy udział w porozumieniach o ograniczeniu ilości odpadów żywności oraz cele w zakresie redukcji dla przedsiębiorstw powyżej określonej wielkości

- Byłyby one uzupełnieniem obowiązkowego raportowania w zakresie odpadów żywności i opierałyby się na jego mocnych stronach - tworzeniu ogólnosektorowego zasięgu w celu uniknięcia niskiego poziomu uczestnictwa i jazdy na gapę ze strony przedsiębiorstw, co ogranicza zobowiązania dobrowolne. Zjednoczone Królestwo zobowiązało się do przeprowadzenia konsultacji w sprawie obowiązkowych celów w zakresie redukcji odpadów żywności dla dużych przedsiębiorstw spożywczych w przyszłości<sup>52</sup>.

## Zakazy i podatki dotyczące szkodliwych praktyk, takich jak składowanie i spalanie odpadów

- Podatki od spalania i składowania są dla państw członkowskich cennym narzędziem, zniechęcającym do kierowania odpadów żywności na najniższe etapy hierarchii postępowania z odpadami. Np. w Holandii obowiązuje podatek od odpadów wysyłanych zarówno do spalarni, jak i na składowisko<sup>53</sup>.
- Należy również rozważyć wprowadzenie zakazów spalania i składowania odpadów. Np. w 2022 Szkocja wprowadziła moratorium na budowę nowych spalarni odpadów na energię<sup>54</sup>.

## Prawne zobowiązania przedsiębiorstw do przestrzegania hierarchii wykorzystania żywności pod groźbą kar

- Hiszpania zatwierdziła niedawno projekt ustawy, która wymagałaby od przedsiębiorstw przestrzegania hierarchii postępowania z odpadami spożywczymi<sup>55</sup>. Chociaż prawo to jest niedoskonałe, ponieważ pomija najważniejszy etap hierarchii - zapobieganie, które powinno być traktowane priorytetowo - jest ono użytecznym przykładem tego, jak może wyglądać silniejsze prawo. Np. prawo nakłada na sprzedawców detalicznych obowiązek przeceny żywności, której termin przydatności do spożycia jest bliski, a na firmy cateringowe obowiązek umożliwienia klientom zabrania do domu resztek jedzenia.
- Przepisy takie jak hiszpańskie mogłyby zostać zaostrzone w celu rozwiązania problemu marnotrawstwa żywności, które jest powodowane przez przedsiębiorstwa takie jak supermarkety wśród ich dostawców. Np. można by wprowadzić ograniczenia dotyczące czysto kosmetycznych standardów dla świeżych produktów, lub przepisy mogłyby zachęcać do kupowania całych upraw lub zawierania umów opartych na hektarach, by sprzedawcy detaliczni mogli elastyczniej wprowadzać na rynek coroczne zmiany w planach.

## Bardziej rygorystyczne przepisy dotyczące nieuczciwych praktyk handlowych, z wyraźnym uwzględnieniem odpadów żywności

- Wprowadzenie przez UE przepisów dot. nieuczciwych praktyk handlowych (*Unfair Trading Practices* - UTP) ma duże znaczenie dla ograniczenia marnotrawstwa żywności - np. poprzez ograniczenia dot. „Anulowania z krótkim wyprzedzeniem łatwo psujących się produktów rolno-spożywczych” oraz „Zwrotów niesprzedanych produktów”<sup>56</sup>.

- Właściwa transpozycja, finansowanie i egzekwowanie tych przepisów będzie miało zasadnicze znaczenie dla zapobiegania marnotrawstwu żywności powodowanemu przez potężnych uczestników łańcucha dostaw u ich dostawców.
- Przepisy te mogłyby zostać wzmocnione poprzez wyraźne skupienie się na marnotrawstwie żywności przez państwa członkowskie, w celu zwalczania innych nieuczciwych praktyk handlowych, które prowadzą do marnotrawstwa żywności, w oparciu o anonimowe ankiety i grupy fokusowe z udziałem grup ryzyka, takich jak rolnicy. Np. można by zapewnić ochronę przed:
  - Zmianą specyfikacji kosmetycznej jako pretekstu do anulowania zamówień
  - groźbą usunięcia z listy, jeżeli rolnik nie dostarcza wystarczającej ilości produktów z powodu zmian pogodowych, na które nie ma wpływu (pozwoliłoby to uniknąć zachęt dla rolników do nadmiernej produkcji)
  - umowami, które przenoszą większość kosztów i ryzyka związanego z marnowaniem żywności na rolników (zamiast tego zachęcając do zakupu całych upraw i do zawierania umów opartych na hektarach)

### Opłata nakładana na sprzedawców detalicznych proporcjonalna do poziomu marnowania żywności przez ich dostawców

- Opłata nakładana na sprzedawców detalicznych proporcjonalna do ilości odpadów żywności u ich dostawców zinternalizowałaby koszt tych odpadów żywności, tworząc zachętę do współpracy z dostawcami w celu przyjęcia wspólnej odpowiedzialności za zmniejszenie ilości odpadów żywności.
- Pomogłoby to zachęcić sprzedawców detalicznych do zmiany swojej polityki, aby pomóc swoim dostawcom w ograniczeniu marnotrawstwa żywności – np. poprzez złagodzenie norm kosmetycznych, kupowanie całych upraw, przyjęcie umów opartych na powierzchni hektara i ograniczenie nieuczciwych praktyk handlowych.
- Wpływy z opłaty mogłyby pomóc w zgromadzeniu funduszy na pomiary i zapobieganie marnotrawstwu żywności - dzielenie się najlepszymi praktykami, a w szczególności wspieranie przedsiębiorstw w bardziej rozdrobnionych sektorach, takich jak produkcja pierwotna.

### Dlaczego nie uwzględniliśmy w tym zestawieniu regulacji mających na celu zachęcanie do oddawania żywności

- Regulacje powinny nadać priorytet zapobieganiu marnotrawstwu żywności, ponieważ oddawanie nadwyżek żywności i redystrybucja mogą być jedynie krótkoterminowym rozwiązaniem problemu marnotrawstwa żywności i ubóstwa. Państwa członkowskie powinny nadać priorytet polityce mającej na celu wyeliminowanie marnotrawstwa żywności z systemu - zapewniając jednocześnie silne sieci bezpieczeństwa socjalnego i ochronę pracowników, aby ludzie nie musieli polegać na organizacjach charytatywnych, by przeżyć<sup>57</sup>.

# Referencje

- 
- <sup>1</sup> Craig Hanson, "Guidance on Interpreting Sustainable Development Goal Target 12.3" (Champions 12.3, 2017), <https://champs123blog.files.wordpress.com/2017/10/champions-12-3-guidance-on-interpreting-sdg-target-12-3.pdf>.
- <sup>2</sup> FUSIONS, "Estimates of European Food Waste Levels" (Sztokholm, 2016), <https://www.eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Estimates%20of%20European%20food%20waste%20levels.pdf>.
- <sup>3</sup> Champions 12.3, 'The Business Case for Reducing Food Loss and Waste: Restaurants | Champions 12.3', dostęp 23 marca 2022, <https://champions123.org/publication/business-case-reducing-food-loss-and-waste-restaurants>.
- <sup>4</sup> Europejskie Biuro Ochrony Środowiska, "Advancing Resource Efficiency in Europe" (Europejskie Biuro Ochrony Środowiska, 2014), <https://eeb.org/library/advancing-resource-efficiency-in-europe/> Tabela 10.
- <sup>5</sup> Eurostat, "Food Waste and Food Waste Prevention - Estimates", Eurostat Statistics Explained, 2022, [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Food\\_waste\\_and\\_food\\_waste\\_prevention\\_-\\_estimates](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Food_waste_and_food_waste_prevention_-_estimates).
- <sup>6</sup> FUSIONS, "Estimates of European Food Waste Levels".
- <sup>7</sup> Champions 12.3, "The Business Case for Reducing Food Loss and Waste | Champions 12.3", dostęp 23 marca 2022, <https://champions123.org/publication/business-case-reducing-food-loss-and-waste>.
- <sup>8</sup> Ibidem.
- <sup>9</sup> FUSIONS, "Estimates of European Food Waste Levels".
- <sup>10</sup> Eurostat, "Extra-EU Trade in Agricultural Goods", 2022, [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Extra-EU\\_trade\\_in\\_agricultural\\_goods](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Extra-EU_trade_in_agricultural_goods).
- <sup>11</sup> Lisa M. Pörtner et al., "We Need a Food System Transformation - in the Face of the Ukraine War, Now More than Ever", 23 marca 2022, <https://doi.org/10.5281/zenodo.6378854>.
- <sup>12</sup> Eurostat, "Database - Eurostat: Inability to Afford a Meal with Meat, Chicken, Fish (or Vegetarian Equivalent) Every Second Day - EU-SILC Survey (ilc\_md03)", 2020, [https://ec.europa.eu/eurostat/data/database?node\\_code=ilc\\_md03](https://ec.europa.eu/eurostat/data/database?node_code=ilc_md03).
- <sup>13</sup> Komisja Europejska, "Decyzja delegowana: Reducing Food Waste - Method for Measuring Waste Quantities", marzec 2019, [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-705329\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-705329_en).
- <sup>14</sup> WWF, "Driven to Waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms - Technical Report" (WWF, 2021), [https://www.fint.awsassets.panda.org/downloads/technical\\_report\\_\\_\\_wwf\\_farm\\_stage\\_food\\_loss\\_and\\_waste.pdf](https://www.fint.awsassets.panda.org/downloads/technical_report___wwf_farm_stage_food_loss_and_waste.pdf).
- <sup>15</sup> Hanson, "Guidance on Interpreting Sustainable Development Goal Target 12.3".
- <sup>16</sup> Feedback EU i EEB, "Statement on EU Legally Binding Targets to Reduce Food Waste" (Feedback EU i European Environmental Bureau, 2022), [feedbackglobal.org/EUfoodwastestatementEUfoodwastestatement](https://feedbackglobal.org/EUfoodwastestatementEUfoodwastestatement).
- <sup>17</sup> Uwaga: Petycja Global Citizen nie jest już dostępna online. Petycja Change.org jest nadal żywa i ma ponad 70 000 sygnatariuszy: Change.org, "Let's Cut Europe and the UK's Food Waste in Half!", Change.org, 2017, <https://www.change.org/p/let-s-cut-europe-s-food-waste-in-half>.
- <sup>18</sup> Parlament Europejski, "Teksty przyjęte - Unikanie marnotrawstwa żywności - czwartek, 19 stycznia 2012 r.", 2012, [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2012-0014\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2012-0014_EN.html).
- <sup>19</sup> Europejski Trybunał Obrachunkowy, *Combating Food Waste: An Opportunity for the EU to Improve the Resource-Efficiency of the Food Supply Chain. Sprawozdanie specjalne nr 34, 2016, Sprawozdanie specjalne nr ...* (Europejski Trybunał Obrachunkowy. Online) (LU: Urząd Publikacji, 2016), <https://data.europa.eu/doi/10.2865/56299>.
- <sup>20</sup> Parlament Europejski, "Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie inicjatywy na rzecz efektywnego gospodarowania zasobami: Ograniczenie marnotrawstwa żywności, poprawa bezpieczeństwa żywności (2016/2223(INI))", Parlament Europejski, 16 maja 2017 r., [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0207\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0207_EN.html).
- <sup>21</sup> Parlament Europejski i Rada Europejska, "Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów (Tekst mający znaczenie dla EOG)", EUR-Lex, 30 maja 2018 r., <http://data.europa.eu/eli/dir/2018/851/oj/eng>.
- <sup>22</sup> G's Fresh, "G's Fresh: Ely, Cambridgeshire - Food Waste Inventory - 1 St May 2019 to 30 April 2020", WRAP, 2020, <https://wrap.org.uk/sites/files/wrap/Gs-Fresh-TMA-Case-Study-2020-Final.pdf>.
- <sup>23</sup> Kellogg Company, "Kellogg Company - Food Producing Sites Owned by Kellogg Worldwide: Food Waste Inventory - 1st January 2019 to 31st December 2019" (WRAP, 2021), <https://wrap.org.uk/sites/default/files/2020-11/Kellogg-TMA-Case-Study-2020-Final%20.pdf>.
- <sup>24</sup> IKEA, "How We Are Reducing Food Waste", IKEA, 2022, <https://about.ikea.com/en/sustainability/healthy-and-sustainable-living/reducing-food-waste>.
- <sup>25</sup> Grupa Carrefour, "Combatting Food Waste", Grupa Carrefour, 2022, <https://www.carrefour.com/en/csr/commitment/combating-food-waste>.
- <sup>26</sup> The Kroger Co., "2021 Performance Tables", *The Kroger Co.* (blog), 2022, <https://www.thekrogerco.com/sustainability/2021-performance-tables/>.
- <sup>27</sup> Komisja Europejska, "European Food Loss and Waste Prevention Hub - Denmark", dostęp 20 kwietnia 2022 r., [https://ec.europa.eu/food/safety/food\\_waste/eu-food-loss-waste-prevention-hub/eu-member-state-page/show/DK](https://ec.europa.eu/food/safety/food_waste/eu-food-loss-waste-prevention-hub/eu-member-state-page/show/DK).
- <sup>28</sup> FUSIONS, "Estimates of European Food Waste Levels" (Sztokholm, 2016), <https://www.eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Estimates%20of%20European%20food%20waste%20levels.pdf>.
- <sup>29</sup> EEA, "Preventing Plastic Waste in Europe" (Europejska Agencja Środowiska, 2019), 21, <https://www.eea.europa.eu/publications/preventing-plastic-waste-in-europe/download>.
- <sup>30</sup> STOA, "Towards a Circular Economy - Waste Management in the EU" (Scientific Foresight Unit (STOA), 2017), [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/581913/EPRS\\_STU%282017%29581913\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/581913/EPRS_STU%282017%29581913_EN.pdf).

- 
- <sup>31</sup> Komisja Europejska, "Existing Legislation - Air Quality - Environment - European Commission", 2022, [https://ec.europa.eu/environment/air/quality/existing\\_leg.htm](https://ec.europa.eu/environment/air/quality/existing_leg.htm); EEA, "Europe's Urban Population Remains at Risk Due to Levels of Air Pollution Known to Damage Health - European Environment Agency", News, 2021, <https://www.eea.europa.eu/highlights/europes-urban-population-remains-at-risk>.
- <sup>32</sup> Komisja Europejska, "Decyzja delegowana: Reducing Food Waste - Method for Measuring Waste Quantities", marzec 2019, [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-705329\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-705329_en).
- <sup>33</sup> WWF, "Driven to Waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms - Technical Report" (WWF, 2021), 12, [https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/technical\\_report\\_\\_\\_wwf\\_farm\\_stage\\_food\\_loss\\_and\\_waste.pdf](https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/technical_report___wwf_farm_stage_food_loss_and_waste.pdf).
- <sup>34</sup> WWF, "Driven to Waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms - Technical Report".
- <sup>35</sup> Feedback, "Farmers Talk Food Waste: Supermarkets' Role in Crop Waste on UK Farms.", 2018, [https://feedbackglobal.org/wp-content/uploads/2018/08/Farm\\_waste\\_report\\_.pdf](https://feedbackglobal.org/wp-content/uploads/2018/08/Farm_waste_report_.pdf); Feedback, 'Causes of Food Waste in International Supply Chains' (Feedback, 2017), <https://feedbackglobal.org/wp-content/uploads/2017/02/Causes-of-food-waste-in-international-supply-chains.pdf>; WWF, 'Driven to Waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms - Technical Report'.
- <sup>36</sup> Parlament Europejski, "Teksty przyjęte - efektywne korzystanie z zasobów".
- <sup>37</sup> Uwaga: Petycja Global Citizen nie jest już dostępna online. Petycja Change.org jest nadal żywa i ma ponad 70 000 sygnatariuszy: Change.org, "Let's Cut Europe and the UK's Food Waste in Half!", Change.org, 2017, <https://www.change.org/p/let-s-cut-europe-s-food-waste-in-half>.
- <sup>38</sup> Craig Hanson, "Guidance on Interpreting Sustainable Development Goal Target 12.3" (Champions 12.3, 2017), <https://champs123blog.files.wordpress.com/2017/10/champions-12-3-guidance-on-interpreting-sdg-target-12-3.pdf>.
- <sup>39</sup> WWF, "Driven to Waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms - Technical Report".
- <sup>40</sup> Eurostat, "Food Waste and Food Waste Prevention by NACE Rev. 2 Activity - Tonnes of Fresh Mass", Eurostat Data Browser, 2022, [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/env\\_wasfw/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/env_wasfw/default/table?lang=en).
- <sup>41</sup> Ibidem.
- <sup>42</sup> Ibidem.
- <sup>43</sup> Ibidem.
- <sup>44</sup> Defra, "Consultation on Improved Reporting of Food Waste by Large Food Businesses in England" (Department for Environment, Food and Rural Affairs, 2022), [https://consult.defra.gov.uk/environmental-quality/improved-reporting-of-food-waste/supporting\\_documents/Consultation%20document.pdf](https://consult.defra.gov.uk/environmental-quality/improved-reporting-of-food-waste/supporting_documents/Consultation%20document.pdf).
- <sup>45</sup> Defra, "Impact Assessment: Food Waste Measurement and Reporting for Food Businesses in England" (Department for Environment, Food and Rural Affairs, 2022), 18, [https://consult.defra.gov.uk/environmental-quality/improved-reporting-of-food-waste/supporting\\_documents/Impact%20Assessment\\_Improved%20Food%20Waste%20Reporting%202022.pdf](https://consult.defra.gov.uk/environmental-quality/improved-reporting-of-food-waste/supporting_documents/Impact%20Assessment_Improved%20Food%20Waste%20Reporting%202022.pdf).
- <sup>46</sup> Defra, "Ocena wpływu: Food Waste Measurement and Reporting for Food Businesses in England".
- <sup>47</sup> Tamże, 46.
- <sup>48</sup> Tamże, 45.
- <sup>49</sup> WRAP, "Food Waste Reduction Roadmap Progress Report 2021" (WRAP, 2021), 21, <https://wrap.org.uk/resources/report/food-waste-reduction-roadmap-progress-report-2021#download-file>.
- <sup>50</sup> Tesco PLC, "UK Will Miss SDG on Food Waste Unless Mandatory Reporting Is Introduced", *Tesco PLC* (blog), 24 września 2019, <https://news.2019/uk-will-miss-sdg-on-food-waste-unless-mandatory-reporting-is-introduced/>.
- <sup>51</sup> House of Commons EFRA Committee, "Food Waste in England: Eighth Report of Session 2016-17" (House of Commons Environment, Food and Rural Affairs Committee, 25 kwietnia 2017), <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmenvfru/429/429.pdf>.
- <sup>52</sup> GOV UK, "Our Waste, Our Resources: A Strategy for England", 2018, [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/765914/resources-waste-strategy-dec-2018.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/765914/resources-waste-strategy-dec-2018.pdf).
- <sup>53</sup> Business.gov.nl, "Landfill Tax (podatek od usuwania odpadów)", business.gov.nl, 2022, <https://business.gov.nl/regulation/landfill-tax/>.
- <sup>54</sup> BBC News, "Moratorium na spalarnie odpadów do energii", *BBC News*, 20 czerwca 2022, s. Scotland politics, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-61825698>.
- <sup>55</sup> Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, "Spain Approves the Draft Law against Food Waste - Nieuwsbericht - Agroberichten Buitenland", nieuwsbericht, Ministerie van Landbouw, , Natuur en Voedselkwaliteit (Ministerie van Landbouw, , Natuur en Voedselkwaliteit, 6 lipca 2022 r.), <https://www.agroberichtenbuitenland.nl/actueel/nieuws/2022/07/06/spain-approves-the-draft-law-against-food-waste>.
- <sup>56</sup> Komisja Europejska, "Unfair Trading Practices", Komisja Europejska, 2022, [https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/agri-food-supply-chain/unfair-trading-practices\\_en](https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/agri-food-supply-chain/unfair-trading-practices_en).
- <sup>57</sup> Effie Papargyropoulou et al., "The Future of Surplus Food Redistribution in the UK: Reimagining a "Win-Win" Scenario", *Food Policy* 108 (1 kwietnia 2022): 102230, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102230>; Marie Mourad, Recycling, Recovering and Preventing "Food Waste": Competing Solutions for Food Systems Sustainability in the United States and France", *Journal of Cleaner Production* 126 (10 lipca 2016): 461-77, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.03.084>; Graham Riches and T Silvasti, eds., *First World Hunger Revisited* (Palgrave Macmillan, 2014); Olivier De Schutter, "Report of the Special Rapporteur on the Right to Food, Olivier De Schutter" (United Nations, 2012), [https://doi.org/10.1163/2210-7975\\_HRD-9970-2016149](https://doi.org/10.1163/2210-7975_HRD-9970-2016149).

---

## The EEB

**The EEB is Europe's largest network of environmental citizens' organisations. We bring together 180 civil society organisations from 38 countries. Together, we work for a better future where people and nature thrive together.**

The EEB is an International non-profit association /  
Association internationale sans but lucratif (AISBL).  
EC register for interest representatives:  
Identification number 06798511314-27  
BCE identification number: 0415.814.848  
RPM Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

European Environmental Bureau (EEB)  
Rue des Deux Eglises 14-16  
1000 Brussels, Belgium  
+32 (0)2 289 1090  
[eeb@eeb.org](mailto:eeb@eeb.org) / [eeb.org](http://eeb.org) / [meta.eeb.org](http://meta.eeb.org)



With the support of the LIFE Programme of the European Union

*This publication reflects the authors' views and does not commit the donors.*

**EEB contact person: Orla Butler**

**Published: February 2023**

**Responsible editor: Martin Bowman, Feedback Global and Feedback EU**

## Feedback EU

**Feedback EU is an environmental campaigning charity working for food that is good for the planet and its people.** To do so, we challenge power, catalyse action, and empower people to achieve positive change. Our campaigns address food waste, promote sustainable diets, divestment from the industry meat and dairy sector, and create community-led solutions to food system problems.

[www.feedbackeurope.org](http://www.feedbackeurope.org)

[@feedback\\_europe](https://twitter.com/feedback_europe)

Registered as charity with not-for-profit ANBI status in the Netherlands KvK number: 83634096.

EU transparency register 863953146634-48

## DISCLAIMER

Feedback observes the greatest possible care in collecting information and drafting publications but cannot guarantee that this report is complete. It relies heavily on secondary sources reproduced here in good faith. Feedback assumes no responsibility for errors in the sources used and makes no claim that any named organisation knowingly is guilty of any breach in policy, or that any named business committed any wrongdoing.